



T.C

KIRŞEHİR AHI EVRAN ÜNİVERSİTESİ

SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

XXXXXXXXXX ANABİLİM DALI

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

TEZ ADI

XX

XX

Adı SOYADI

YÜKSEK LİSANS TEZİ

KIRŞEHİR-AĞUSTOS/2025



T.C
KIRŞEHİR AHI EVRAN ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
XXXXXXXXX ANABİLİM DALI
XXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Adı SOYADI

YÜKSEK LİSANS TEZİ

DANIŞMAN

XXXXXXXXXX

II. DANIŞMAN

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

KIRŞEHİR-AĞUSTOS / 2025

KABUL VE ONAY

xXXX
XXXXXXXXXX.

Tez Jürisi

Doç. Dr. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXÜniversitesi

(Başkan)

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi

(Danışman)

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi

(II. Danışman)

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi

(Üye)

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi

(Üye)

ETİK BEYAN VE ARAŞTIRMA FONU DESTEĞİ

Bu çalışmadaki tüm bilgilerin, akademik ve etik kurallara uygun bir şekilde elde edildiğini beyan ederim. Aynı zamanda bu kural ve davranışların gerektirdiği gibi, bu çalışmanın özünde olmayan tüm materyal ve sonuçları tam olarak aktardığımı ve referans gösterdiğimi belirtirim.

Adı SOYADI

ÖNSÖZ

Bu yüksek lisans tezi, xxxxxxxx xxxxxx. Xxxxxxxxxxxxxx

Ağustos 2025

Adı SOYADI

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ	iv
İÇİNDEKİLER.....	v
TABLO LİSTESİ.....	vii
ŞEKİL LİSTESİ	viii
SİMGE VE KISALTMA LİSTESİ	ix
ÖZET	x
1. GİRİŞ.....	1
1.1.	1
1.2. Araştırmanın Amacı.....	1
1.3. Araştırma Soruları	1
2. GENEL BİLGİLER	2
2.1. 2. Dereceden başlık	2
2.2. 2. Dereceden başlık	2
3. GEREÇ VE YÖNTEM	3
3.1. 2. Dereceden başlık	3
3.2. 2. Dereceden başlık	3
3.5. 2. Dereceden başlık	3
3.5.1. 3. Dereceden başlık.....	3
3.5.2. 3. Dereceden başlık.....	3
3.5.3. 3. Dereceden başlık.....	3
3.6. 2. Dereceden başlık	3
4. BULGULAR	5

5. TARTIŞMA VE SONUÇ	9
KAYNAKLAR.....	10
EKLER	18
Ek 1. Tanıtıcı Özelliklere İlişkin Bilgi Formu	18
Ek 2. XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX.....	19
Ek 3.....	20
Ek 4. Etik Kurul Belgesi.....	21
Ek 5. Sağlıklı Yaşam Biçimi Davranışları Ölçeği Kullanım İzni	22
Ek 6. Sağlık Algısı Ölçeği Kullanım İzni	23
Ek 7. Bilgilendirilmiş Onam Formu.....	24
Ek 8. Gönüllünün Çalışmaya Katılma Onayı	25
ÖZGEÇMİŞ	26

TABLO LİSTESİ

Tablo 3.1: Sağlık algısı ölçeği ve alt boyutlarına ait cronbach alpha güvenilirlik katsayıları.	3
Tablo 3.2: Sağlıklı yaşam biçimi davranışları ölçeği ve alt boyutlarına ait cronbach alpha güvenilirlik katsayıları.	4
Tablo 3.3: Çalışmada kullanılan ölçeklere ait normallik testi sonuçları.	18
Tablo 4.1: İşçilerin sosyo-demografik özellikleri.....	50
Tablo 4.2: Sağlık algısı ölçeği ve alt boyutlarından elde edilen minimum, maksimum, ortalama ve standart sapma değerleri.	22
Tablo 4.3: Sağlıklı yaşam biçimi davranışları ölçeği ve alt boyutlarından elde edilen minimum, maksimum, ortalama ve standart sapma değerleri.	22
Tablo 4.4: Araştırmaya katılan işçilerin demografik özelliklerine göre sağlık algısı ölçeği ve alt boyutlarının puan ortalamalarının karşılaştırılması. Hata! Yer işareti tanımlanmamış. 3	
Tablo 4.5: Araştırmaya katılan işçilerin demografik özelliklerine göre sağlıklı yaşam biçimi davranışları ölçeği ve alt boyutlarının puan ortalamalarının karşılaştırılması. Hata! Yer işareti tanımlanmamış. 7	
Tablo 4.6: Araştırmada kullanılan ölçekler arasındaki ilişkiye yönelik korelasyon testi sonuçları.....	31

ŞEKİL LİSTESİ

Şekil 1.1: Başlık.....	10
Şekil 2.1: Başlık.....	15
Şekil 3.1: Başlık.....	16
Şekil 4.1: Başlık.....	10

SİMGE VE KISALTMA LİSTESİ

Simgeler	:	Açıklama
0°C	:	Santigrat Derece
%	:	Yüzdelik Dilim
±	:	Tolerans değeri
Kisaltmalar	:	Açıklama
GSYİH	:	Gayrisafı Yurt İçi Hasıla
TÜİK	:	Türkiye İstatistik Kurumu
WGBT	:	Islak Termometre Küre Sıcaklığı
KKE	:	Kişisel Koruyucu Ekipman
İSG	:	İş Sağlığı ve Güvenliği
SYBDÖ II	:	Sağlıklı Yaşam Biçimi Davranışları Ölçeği
SKEWNESS	:	Çarpıklık
KURTOZIS	:	Basıklık
ANOVA	:	Tek Yönlü Varyans
BKİ	:	Beden Kütle Endeksi

ÖZET

YÜKSEK LİSANS TEZİ

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

[illegible]

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Adı SOYADI

Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi

Sağlık Bilimleri Enstitüsü

XXXXXXXXXXYüksek Lisans Programı

Danışman: Prof. Dr. Adı SOYADI

II. Danışman: Dr. Öğr. Üyesi Adı SOYADI

Bu araştırmaxxxxxxxxxxxxxx

[illegible]

Ağustos 2025, 79 Sayfa

Anahtar Kelimeler:

ABSTRACT

MASTER'S THESIS

XX
XX

Adı SOYADI

Kırşehir Ahi Evran University

Health Sciences Institute

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX**Program**

Supervisor: Prof. Dr. xxxxxxxxxxxx

Second Supervisor: Assist. Prof. Dr. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

This research xxxxxxxx

August 2025, 79 Pages

Keywords:

1. GİRİŞ

1.1.

XXXXXXXXXXXX

1.2. Araştırmanın Amacı

XXXXXXXXXXXXXX

1.3. Araştırma Soruları

- XXXXXXXXXXXX
- XXXXXXXXXX.

2. GENEL BİLGİLER

2.1. 2. Dereceden başlık

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (30,31).

[illegible]

2.2. 2. Dereceden başlık

[illegible]

2.2.1. 3. Dereceden başlık

3. GEREÇ VE YÖNTEM

3.1. 2. Dereceden başlık

3.2. 2. Dereceden başlık

3.5. 2. Dereceden başlık

3.5.1. 3. Dereceden başlık

3.5.2. 3. Dereceden başlık

3.5.3. 3. Dereceden başlık

3.6. 2. Dereceden başlık

Tablo 3.1:Xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxx. xxxxxxxxxx .

	Xxxxxx Xxxxxx	Xxxxxxxx XXXXXXXXXXXX
Xxxxxxxx XXXXXXXXXXXXXXX	5	,704
Xxxxxxxx XXXXXXXXXXXXXXX	4	,744
Xxxxxxxx XXXXXXXXXXXXXXX	3	,836
Xxxxxxxx XXXXXXXXXXXXXXX	3	,758
Xxxxxxxx XXXXXXXXXXXXXXX	15	,705

Tablo 3.2: Sağlıklı yaşam biçimi davranışları ölçeği ve alt boyutlarına ait cronbach alpha güvenirlik katsayıları.

	Madde Sayısı	Güvenirlik Katsayısı
XXXXXXX XXXXXXXXXXXXX	9	.709
XXXXXXX XXXXXXXXXXXXX	8	.796
XXXXXXX XXXXXXXXXXXXX	9	.718
XXXXXXX XXXXXXXXXXXXX	9	.744
XXXXXXX XXXXXXXXXXXXX	9	.888
XXXXXXX XXXXXXXXXXXXX	8	.773
XXXXXXX XXXXXXXXXXXXX	52	.763

4. BULGULAR

[illegible]

Tablo 4.1: İşçilerin sosyo-demografik özellikleri.

Özellikler		n	%
XXXXXXX XXXXXXXXXXXXX	Evli	354	86,1
	Bekar	57	13,9
XXXXXXX XXXXXXXXXXXXX	Çekirdek	347	84,4
	Geniş	64	15,6
XXXXXXX XXXXXXXXXXXXX	Okuryazar	28	6,8
	İlkokul	60	14,6
	Ortaokul	139	33,8
	Lise	166	40,4
	Üniversite	18	4,4
XXXXXXX XXXXXXXXXXXXX	2 Yıl Altı	8	1,9
	2-5 Yıl	27	6,6
	6-9 Yıl	137	33,3
	10-14 Yıl	192	46,7
	15 Yıl ve Üstü	47	11,4
XXXXXXX XXXXXXXXXXXXX	Geçiren	257	62,5
	Geçirmeyen	154	37,5
XXXXXXX XXXXXXXXXXXXX	Alan	157	38,2
	Almayan	254	61,8
XXXXXXX XXXXXXXXXXXXX	Olan	67	16,3
	Olmayan	344	83,7
XXXXXXX XXXXXXXXXXXXX	Kullanan	352	85,6
	Kullanmayan	59	14,4

Tablo 4.1(devam): XXXXXXX XXXXXXXXXX

	Kullanan	64	15,6
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX			
	Kullanmayan	347	84,4
	1 Litre Altı	29	7,1
	1-1,5 Litre	86	20,9
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	1,6-2 Litre	84	20,4
	2 Litre Üzeri	212	51,6
	2 Öğün	108	26,3
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	3 Öğün ve Üzeri	303	73,7
	Yapan	34	8,3
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	Yapmayan	377	91,7
	Evet	174	42,3
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	Hayır	237	57,7
Yaş (Ort.±SS)			38,81±8,156
BKİ (Ort.±SS)			28,86±2,674
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX		411	100,0

Tablo 4.2: XXXXXXX XXXXXXXXXX.

Ölçekler	Min.	Max.	$\bar{X}$	SS	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	8,00	25,00	14,65	2,758	5-25
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	7,00	18,00	11,95	2,706	4-20
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	3,00	15,00	11,07	2,997	3-15
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	3,00	15,00	9,07	2,105	3-15
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	30,00	72,00	46,74	7,012	15-75

Min: Minimum Değer (en küçük gözlem değeri) Max: Maksimum Değer (en büyük gözlem değeri) $\bar{X}$: Aritmetik ortalama (ortalama değeri)
SS: Standart Sapm. $p<0.05$, *t=Bağımsız Gruplar t Testi, **F=Tek Yönlü Varyans (ANOVA) Analizi, r=Pearson Korelasyon

Tablo 4.6: 1Xxxxxxx Xxxxxxxx.

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
(1Xxxxxxx Xxxxxxxx	r	1											
	<i>p</i>												
1Xxxxxxx Xxxxxxxx	r	,192	1										
	<i>p</i>	,000*											
(1Xxxxxxx Xxxxxxxx	r	,273	,567	1									
	<i>p</i>	,000*	,000*										
1Xxxxxxx Xxxxxxxx	r	,441	-,131	,049	1								
	<i>p</i>	,000*	,008*	,318									
(1Xxxxxxx Xxxxxxxx	r	,717	,665	,768	,444	1							
	<i>p</i>	,000*	,000*	,000*	,000*								
1Xxxxxxx Xxxxxxxx	r	-,014	,093	,115	-,081	,055	1						
	<i>p</i>	,782	,061	,020*	,099	,265							
1Xxxxxxx Xxxxxxxx	r	-,094	-,103	-,126	-,040	-,143	-,247	1					
	<i>p</i>	,056	,037*	,010*	,413	,004*	,000*						
1Xxxxxxx Xxxxxxxx	r	-,132	-,110	-,133	-,059	-,169	,088	,531	1				
	<i>p</i>	,007*	,026*	,007*	,233	,001*	,074	,000*					

Tablo 4.6 (devam): Araştırmada Kullanılan Ölçekler arasındaki ilişkiye yönelik korelasyon testi sonuçları.

1Xxxxxxx Xxxxxxxx	r	,024	-,030	,046	,028	,026	,273	,164	,144	1			
	p	,621	,550	,357	,575	,599	,000*	,001*	,003*				
1Xxxxxxx Xxxxxxxx	r	,106	,054	,076	,009	,098	,303	,096	,014	,556	1		
	p	,032*	,272	,125	,858	,048*	,000*	,051	,780	,000*			
1Xxxxxxx Xxxxxxxx	r	-,007	-,139	-,125	,031	-,100	-,144	,567	,448	,326	,192	1	
	p	,889	,005*	,011*	,535	,042*	,003*	,000*	,000*	,000*	,000*		
1Xxxxxxx Xxxxxxxx	r	-,032	-,060	-,035	-,035	-,061	,394	,588	,606	,693	,613	,656	1
	p	,511	,227	,480	,473	,214	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*	

Not:*= $p<.05$, SAÖ= Sağlık Algısı Ölçeği, SYBDÖ= Sağlıklı Yaşam Biçimi Davranışları Ölçeği

5. TARTIŞMA VE SONUÇ

Bu bölümde, xxxtartışılmıştır.

bu sonuçları desteklemektedir.

KAYNAKLAR

1. Bayrak İC, Telatar OM. İnşaat sektörü ve ekonomik büyüme ilişkisi: Türkiye ekonomisi üzerine ampirik bir analiz. Gümüşhane Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi. 2021;12(3):1283-97.
2. Urpak B. İnşaatlarda iş sağlığı ve güvenliğinin önemi ve bir inşaat alanında örnek risk değerlendirmesi [Yüksek Lisans Tezi]. İstanbul: İstanbul Yeni Yüzyıl Üniversitesi; 2019.
3. Varan A. İş sağlığı ve güvenliği açısından elle taşıma işlerinde snook tabloları ile reba yöntemlerini kullanarak risk analizlerinin karşılaştırılması ve çalışanların iş sağlığı ve güvenliği algısının belirlenmesi: Şeker Fabrikası Örneği [Yüksek Lisans Tezi]. Gümüşhane: Gümüşhane Üniversitesi; 2022.
4. Özdemir E, Kılıç S. 2008 Küresel ekonomik krizi ve inşaat sektörü: Pazarlama açısından bir alan araştırması. Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi 2011;11(2):43-68.
5. Ceylan H. Türkiye’de inşaat sektöründe meydana gelen iş kazalarının analizi. Uluslararası Mühendislik Araştırma ve Geliştirme Dergisi. 2014;6(1):1-6.
6. Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK), Ücretli Çalışan İstatistikleri, Aralık 2024 [Internet]. 2024 [Erişim Tarihi: 23 Haziran 2025]. Erişim Adresi: <https://Data.Tuik.Gov.Tr/Bulten/Index?P=Ucretli-Calisan-Istatistikleri-Aralik-2024-53585>
7. Günaydın D, Yüksel A. İnşaat sektöründe çalışanların iş sağlığı ve güvenliğine yönelik tutumları: Tekirdağ/Ergene ilçesinde bir araştırma. Sosyal Güvence. 2022;(21):810–839.
8. Şenel D. İnşaat sektöründe kayıt dışı istihdamın incelenmesi: Denizli ili örneği. Süleyman Demirel Üniversitesi Vizyoner Dergisi. 2019;10(23):66–83.
9. Seo Hj, Hyun Ej, Yoon Yg. The impact of physical hazards on workers’ job satisfaction in the construction industry: A Case Study Of Korea. Behav Sci. 2024;14(12):1197.

10. European Agency For Safety And Health At Work (Eu-Osha), Health İn The Construction İndustry [Internet]. 2025, [Erişim Tarihi: 11 Temmuz 2025]. Erişim Adresi: <https://Oshwiki.Osha.Europa.Eu/En/Themes/Health-Construction-İndustry>
11. Kumar Singh A, Aljohani A, Shakor P, Awuzie Bo, Uddin Smj, Shivendra Bt. Study on safety health of construction workers at workplace: A Sustainable Perspective Approach. *Front Built Environ*. 2024; 10:1451727
12. Karthick S, Kermanshachi S, Pamidimukkala A, Namian M. A Review of construction workforce health issues and strategies under extreme weather conditions. *Int J Occup Saf Ergon*. 2023;29(2):773-784.
13. Wronska Md, Coffey M, Robins A. Determinants of dietary practice and food choice in uk construction workers. *Health Promot Int*. 2022;37(5):129.
14. Han S, Dong L, Weng Y, Xiang J. Heat exposure and productivity loss among construction workers: A Meta-Analysis. *BMC Public Health*. 2024;24(1):3252.
15. Yalnızoğlu Çaka S, Topal S, Karakaya Suzan Ö, Çınar N, Altınkaynak S. Hemşirelik öğrencilerinin sağlık algısı ile özgüvenleri arasındaki ilişki. *J Hum Rhythm*. 2017;3(4):198-203.
16. Çetinkaya A, Ovat Cankurtaran D, Önat G. Endüstriyel alanda çalışan işçilerin sağlık algıları ve sağlığı geliştirme davranışları. *Journal of Health Science and Profession*. 6(3):564-7.
17. Xie X, Du J, He J, Liu Y, Li Z. Perceived health competence and health education experience predict health promotion behaviors among rural older adults: A Cross-Sectional Study. *Bmc Public Health*. 2022;22(1):1679.
18. Tuğut N, Bekar M. Üniversite öğrencilerinin sağlığı algılama durumları ile sağlıklı yaşam biçimi davranışları arasındaki ilişki. *Journal Of Anatolia Nursing And Health Sciences*. 2010;11(3):17-26.
19. Açıksöz S, Uzun Ş, Arslan F. Hemşirelik öğrencilerinin sağlık algısı ile sağlığı geliştirme davranışları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Gülhane Med J*. 2013;55(3): E181–E187.
20. Nutbeam D, Muscat DM. Health promotion glossary 2021. *Health Promot Int*. 2021;36(6):1578–1598.

21. Korkut Owen F, Demirbaş Çelik N. Yaşam boyu sağlıklı yaşam ve iyilik hali. *Psikiyatride Güncel Yaklaşımlar*. 2018;10(4):430-443.
22. Ardıç C, Yavuz E, Zeren Öztürk G. Bir çay fabrikasında çalışan işçilerde sağlıklı yaşam biçimi davranışlarını etkileyen faktörler. *Fam Pract Palliat Bakımı*. 2018;3(1):45-51.
23. Sehsah R, El-Gilany Ah, Ibrahim Am. Personal protective equipment (PPE) use and its relation to accidents among construction workers. *Med Lav*. 2020;111(4):285-295.
24. Tantekin Çelik G, Temel CD. İnşaat sektöründe kişisel koruyucu donanım kullanımında ödül-ceza uygulamaları. *Çukurova Üniversitesi Mühendislik-Mimarlık Fakültesi Dergisi*. 2018;33(4):197-202.
25. Javanmardi S, Rappelt L, Zangenberg S, Heinke L, Baumgart C, Niederer D et al. Effectiveness of workplace health promotion programs for industrial workers: A Systematic Review. *BMC Public Health*. 2025;25(1):168.
26. McBride S, Tietze M. Nursing informatics for the advanced practice nurse: patient safety, quality, outcomes, and interprofessionalism. 1. Ed. New York: Springer Publishing Company Llc; 2016.
27. Clever Lh. Occupational health nurses and respiratory protection: improving education and training: letter report. 1. Ed. Washington, Dc: National Academy Of Sciences; 2011.
28. Guzik A. Essentials for occupational health nursing. 1. Ed. Hoboken, Nj: John Wiley & Sons, Inc.; 2013.
29. Hughes P, Ferrett E. Introduction to health and safety in construction: for the Nebosh National Certificate in Construction Health and Safety. 5th Ed. London: Routledge; 2015.
30. Cıngıllıoğlu Ş. İnşaat projelerinde işçi sağlığı ve iş güvenliği maliyet incelemesi: örnek olay: Umman Uluslararası Havalimanı Projesi [Yüksek Lisans Tezi]. İstanbul: İstanbul Teknik Üniversitesi; 2012.
31. Yaşar Ö, Gökuç Y. Tasarım sürecinde inşaat sektöründe iş kazalarının önlenmesine yönelik bir araştırma çalışması. *J Sustain Constr Mater Technol*. 2020;5(1):420-429.
32. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı. İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu, Kanun No: 6331 [Internet]. 2012 [Erişim Tarihi: 23 Temmuz 2025]. Erişim Adresi:

<https://Www.Mevzuat.Gov.Tr/Mevzuat?Mevzuatno=6331&Mevzuattur=1&Mevzuattertip=5>

33. Diamond JJ, Becker JA, Arenson CA, Chambers CV, Rosenthal MP. Development of a scale to measure adults' perceptions of health: Preliminary findings. *J Community Psychol*. 2007;35(5):557-561.
34. Liu H, Li J, Li H, Li H, Mao P, Yuan J. Construction workers' risk perception and coping behavior on occupational health risks—A case study of Nanjing, China. *Int J Environ Res Public Health*. 2021;18(13):7040.
35. Hamplová D, Klusáček J, Mráček T. Assessment of self-rated health: the relative importance of physiological, mental, and socioeconomic factors. *PLoS ONE*. 2022;17(4):1-16.
36. Ewald L, Bellettiere J, Farag Th, Lee Km, Palani S, Castro E, et al. Association between trust in health care professionals and health care access: Insights from an online survey across 21 countries. *Int J Public Health*. 2025;70:1607884.
37. Karabayır N. Lise öğrencilerinin sağlık algısının riskli sağlık davranışlarına etkisi [Yüksek Lisans Tezi]. İstanbul: Haliç Üniversitesi; 2019.
38. World Health Organization (Who). First Global Conference On Enhancing Well-Being [Internet]. 2023 [Erişim Tarihi: 27 Temmuz 2025]. Erişim Adresi: <https://Www.Who.Int/Teams/Health-Promotion/Enhanced-Wellbeing/First-Global-Conference>
39. T.C. Sağlık Bakanlığı. Sağlık Bakanlığı 2010-2014 Stratejik Planı [Internet]. Ankara: Sağlık Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı; 2009 [Erişim Tarihi: 12 Temmuz 2025]. Erişim Adresi: <https://Sgb.Saglik.Gov.Tr/Tr,60674/Stratejik-Yonetim.Html>
40. Swarbrick M, D'antonio D, Nemec PB. Promoting staff wellness. *Psychiatr Rehabil J*. 2011;34(4):334-336.
41. Sorensen G, Landsbergis P, Hammer L, Amick BC, Linnan L, Yancey A et al. Preventing chronic disease in the workplace: A workshop report and recommendations. *AM J Public Health*. 2011;101(1):196-207.

42. Evans CJ. Health and work productivity assessment: state of the art or state of flux? *J Occup Environ Med.* 2004 Jun;46(1):3-11.
43. Shain M, Kramer DM. Health promotion in the workplace: framing the concept; reviewing the evidence. *Occup Environ Med.* 2004;61(7):643-8.
44. Schwarzer R. Modeling health behavior change: How to predict and modify the adoption and maintenance of health behaviors. *Appl Psychol.* 2008;57(1):1-29.
45. Güler R, Haylı ÇM. Kavram Analizi: Sağlığı geliştirme modelinin okul sağlığına uyarlanması. *Türkiye Sağlık Bilimleri ve Araştırmaları Dergisi.* 2020;3(1):54-60.
46. Strickland JR, Wagan S, Dale AM, Evanoff BA. Prevalence and perception of risky health behaviors among construction workers. *J Occup Environ Med.* 2017;59(7):673–678.
47. Özsoy H, Şentürk S. Sağlık hizmetleri meslek yüksekokulu öğrencilerinin sağlık algısı ve sağlıklı yaşam biçimi davranışlarının belirlenmesi. *İnönü Üniversitesi Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Dergisi.* 2021;9(3):896–913.
48. Pilewska-Kozak AB, Pałucka K, Łepecka-Klusek C, Stadnicka G, Jurek K, Dobrowolska Bb. Perception of health, health behaviours and the use of prophylactic examinations in postmenopausal women. *BMC Womens Health.* 2020;9;20(1):71.
49. Türkiye Cumhuriyeti Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı. Güvenli İnşaat [Internet]. 2025 [Erişim Tarihi 4 Temmuz 2025]. Erişim Adresi: <https://Guvenliinsaat.Csgb.Gov.Tr/>
50. Lingard H, Turner M. Work, health and wellbeing in the construction industry. 1st Ed. London: Routledge; 2023.
51. Sanni-Anibire MO, Mahmoud AS, Hassanain MA, Al-Mutairi F. Health and safety perception of construction workers in Saudi Arabia. *Architecture, Civil Engineering, Environment.* 2018;11(3):107–118.
52. Boschman JS, van der Molen HF, Sluiter JK, Frings-Dresen MH. Psychosocial work environment and mental health among construction workers. *Appl Ergon.* 2013;44(5):748-55.

53. Roy N, Paul KD, Tamanna SS, Paul AK, Almerab MM, Mamun MA. Prevalence and risk factors of depression, anxiety, and stress among bangladeshi construction workers: A Cross-Sectional Study. Plos One. 2024;19(8):1-14.
54. Özvurmaz S, Mandıracıoğlu A. Healthy lifestyle behaviors of employees in small and medium-sized enterprises in Aydın, Turkey. Pak J Med Sci. 2017;33(2):404-10.
55. Taylan S, Alan S, Kadioğlu S. Hemşirelik rolleri ve özerklik. Araştırma Geliştirme Dergisi 2012;3(1):66-74.
56. Güngörmüş Z. İş-çalışan sağlığı ve çalışma güvenliği. In: Erci B, Editor. Halk sağlığı hemşireliği. 3th Ed. İstanbul: Anadolu Nobel Tıp Kitabevleri; 2020. P.225-244.
57. Hemşirelik Yönetmeliği. Hemşirelik Hizmetlerinin Kapsamı, Hemşirelerin Görev, Yetki ve Sorumlulukları [Internet]. 2011 [Erişim Tarihi: 29 Temmuz 2025]. Erişim Adresi: <https://Www.Mevzuat.Gov.Tr/Mevzuat?Mevzuatno=13830&Mevzuattur=7&Mevzuattertip=5>
58. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı (ÇSGB). İşyeri Hekimi ve Diğer Sağlık Personelinin Görev, Yetki, Sorumluluk ve Eğitimleri Hakkında Yönetmelik [Internet]. 2013 [Erişim Tarihi: 29 Temmuz 2025]. Erişim Adresi: <https://Www.Mevzuat.Gov.Tr/File/Generatepdf?Mevzuatno=18615&Mevzuattur=Kurumvekurulusyonetmeligi&Mevzuattertip=5>
59. Üner E. Düünden bugüne iş sağlığı hemşireliğinin gelişimi. Göbeklitepe Tıp Bilim Derg. 2022;5(7):210–214.
60. Türkiye Çalışma ve İş Kurumu (İşkur), Kırşehir İl Müdürlüğü. İşgücü Piyasası Araştırması: Kırşehir İli 2023 Yılı Sonuç Raporu [İnternet]. 2023 [Erişim Tarihi 12 Temmuz 2025]. Erişim Adresi: <https://Media.İskur.Gov.Tr/88128/Kirsehir.Pdf>.
61. İzgi M, Öztürk Türkmen H. Akdeniz Üniversitesi'nde taşeron sağlık işçilerinin işçi sağlığı ve iş güvenliği durum tespiti. TJPH. 2012;10(3):160-73.
62. Oflezer C, Ateş M, Bektaş G, İrban A. Bir Kamu hastanesinde çalışan işçilerin iş doyumu ve etkileyen faktörler. Acıbadem Üniversitesi Sağlık Bilim Dergisi 2011;4(3):203–214.
63. Lemeshow S, Hosmer DW, Klar J, Lwanga SK. Sağlık çalışmalarında örneklem büyüklüğünün yeterliliği. Ankara: Hacettepe-Taş Kitapçılık; 1990.

64. Kuru Z. Yol yapım inşaatı işçilerinde sağlık algısı, sağlık riskleri ve sağlıklı yaşam biçimi davranışları [Yüksek Lisans Tezi]. İstanbul: Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü; 2019.
65. Koç N. Tarım işçilerinin yaşam koşulları, sağlık algısı, sağlık okuryazarlığı düzeyleri ve ilişkili faktörler [Yüksek Lisans Tezi]. Aydın: Aydın Adnan Menderes Üniversitesi; 2020.
66. Kadioğlu H, Yıldız A. Sağlık algısı ölçeği'nin türkçe çevriminin geçerlilik ve güvenilirliği. Türkiye Klinikleri J Med Sci. 2012;32(1):47-53.
67. Bahar Z, Beşer A, Gördes N, Ersin F, Kıssal A. Sağlıklı yaşam biçimi davranışları ölçeği'nin geçerlik ve güvenilirlik çalışması. C.U. Hemşirelik Yüksekokulu Dergisi. 2008;12(1):1-13.
68. Durmaz S, Sürücü E, Ozvurmaz S. Mermer Fabrikası işçilerinde sağlık okuryazarlığı, sağlık algısı düzeyleri ve ilişkili faktörlerin belirlenmesi. Medical Sciences. 2020;15(3):81-9.
69. Demirezen M, Şenol Y. Mermer sektöründe çalışan işçilerde stres düzeyi ve tükenmişliği etkileyen faktörler: Bir Fabrika Örneği. KTD. 2020;21(2):157-61.
70. Theodorakis Y, Papaioannou A, Karastogianidou K. Relations between family structure and students' health-related attitudes and behaviors. Psychol Rep. 2004;95(1):851-8.
71. Sezgin Ö, Uskun E. Bir Sanayi sitesinde küçük ölçekli işyerlerinde çalışanların sağlık okuryazarlığı düzeyi. J Biotechnol Strateg Health Res. 2021;5(3):236-47.
72. İlhan MN, Kurtcebe ZÖ, Durukan E, Koşar L. Temizlik işçilerinin sosyodemografik özellikleri ve çalışma koşulları ile iş kazası ve meslek hastalığı sıklığı. Fırat Üniversitesi Sağlık Bil Dergisi 2006;20(6):433-9.
73. Bayraktaroğlu S, Mustafa M, Atay E. Çalışanlarda iş güvenliği ve iş kazası algısı: Mavi yakalılar üzerine bir araştırma. Uluslararası Yönetim ve Sosyal Araştırmalar Dergisi. 2018;5(9):1-15.
74. Yılmazel G, Naçar M, Çetinkaya F. Bir Sanayi kuruluşunda çalışan işçilerin sağlığı geliştirme davranışları. Taf Prev Med Bull. 2015;14(2):161-70.

75. Nomura K, Nakao M, Tsurugano S, Takeuchi T, Inoue M, Shinozaki Y, et al. Job stress and healthy behavior among male japanese office workers. *American Journal Of Industrial Medicine*. 2010;53(11):1128-1134.
76. Yoshikawa E, Nishi D, Matsuoka YJ. Association between regular physical exercise and depressive symptoms mediated through social support and resilience in japanese company workers: A Cross-Sectional Study. *BMC Public Health*. 2016;16(12):553.
77. Esin Mn, Aktaş E. Çalışanların sağlık davranışları ve etkileyen faktörler: SistematiK İnceleme. *Florence Nightingale Journal Of Nursing*. 2012;20(2):166-7.
78. Kolac N, Balci AS, Sisman FN, Atacer BE, Dincer S. Health perception and healthy lifestyle behaviors in factory workers. *Bakırköy Tıp Dergisi* 2018;14(4): 267-74.
79. Bükecik N, Yeşilfidan D, Adana F. İşçilerin Sağlıklı Yaşam Biçimi Davranışları ve ilişkili faktörler: Bir Hastane Örneği. *Sağlık Toplum*. 2021;31(1):128-135.
80. Bhandari P, Kim M. Predictors Of health-promoting behaviors among nepalese migrant workers. *J Nurs Res*. 2016;24(3):232-9.
81. Shaban M, Mehran A, Taghlili F. relationship between perception of health concept and health promoting behaviors: A Comparative Study Among Tehran University Medical and Non Medical Students. *Hayat*. 2007;13(3):27-36.

EKLER

Ek 1. Tanıtıcı Özelliklere İlişkin Bilgi Formu

ANKET FORMU

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Adı SOYADI

Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü

1XXXXXX XXXXXXXX Anabilim Dalı 1XXXXXX XXXXXXXX Yüksek Lisans Öğrencisi

Ek 2. $X_{xxxxxx} X_{xxxxxxxxxx}$

Ek 3

Ek 4. Etik Kurul Belgesi



KIRŞEHİR AHİ EVRAN ÜNİVERSİTESİ ETİK KURUL DEĞERLENDİRME VE KARAR FORMU



Değerlendirme Talebinde Bulunan Kişi/Kurum	Aykut AKBAŞ		
Değerlendirme Başvuru Tarihi	21.11.2023		
Değerlendirilmesi Talep Edilen Eserin/Araştırmanın Adı	İnşaat Şantiyelerinde Çalışan İşçilerin Sağlık Algıları ve Sağlığı Geliştirme Davranışları		
Değerlendirilmesi Talep Edilen Araştırma/Ölçek/Anket/Görüşme Formu			
Değerlendirmeyi Yapan Etik Kurul	KIRŞEHİR AHİ EVRAN ÜNİVERSİTESİ SOSYAL VE BEŞERİ BİLİMLER BİLİMSEL ARAŞTIRMA VE YAYIN ETİK KURULU		
Değerlendirme Toplantı Bilgileri	Yeri İİBF Toplantı Salonu	Tarihi 21.12.2023	Saati 11:00
Karar No	Karar Tarihi 21.12.2023	Karar No 2023/11/28	
Karar Sonucu	(X) Kabul	(X) Oybirliği () Oy Çokluğu	
	() Ret	() Oybirliği () Oy Çokluğu	

Etik Kurulumuz, yukarıda başvuru bilgileri yer alan eser/araştırma için toplanarak bilimsel araştırmalar ve yayın etiği açısından değerlendirme yapmış ve aşağıda gerekçesi açıklanan karar(lar)ı almıştır:

Karar ve Gerekçesi

Aykut AKBAŞ'a ait "İnşaat Şantiyelerinde Çalışan İşçilerin Sağlık Algıları ve Sağlığı Geliştirme Davranışları" başlıklı araştırmanın, bilimsel araştırmalar etiği açısından yapılan değerlendirme sonucunda kabulüne ancak YÖK Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi 4. Maddesinin 2/g fıkrasına göre araştırma verilerinin yayımlanabilmesi için araştırma yapılan kurumdan resmi izin alınması sorumluluğunun araştırmacıya ait olduğuna **oy birliğiyle karar verildi.**

Etik Kurul Başkanı
Prof. Dr. Nur ÇETİN

(Form No: FR- 586 ; Revizyon Tarihi: .../.../.....; Revizyon No:.....)

Ek 5. Sağlıklı Yaşam Biçimi Davranışları Ölçeği Kullanım İzni

Ek 6. Sağlık Algısı Ölçeği Kullanım İzni

Ek 7. Bilgilendirilmiş Onam Formu

Ek 8. Gönüllünün Çalışmaya Katılma Onayı

ÖZGEÇMİŞ

Kişisel Bilgiler	
Adı Soyadı	
Doğum Yeri	K*****
Doğum Tarihi	*****
Uyruğu	T.C
Telefon	05*****
E-Posta Adresi	a*****
Orcid No	Acık verilmeli

Eğitim Bilgileri	
Lisans	
Üniversite	
Fakülte	
Bölümü	
Mezuniyet Yılı	

Yüksek Lisans	
Üniversite	
Enstitü Adı	
Anabilim Dalı	
Program	
Mezuniyet Tarihi	

Uluslararası Bilimsel Toplantılarda Sunulan Sözlü Bildiriler